КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



XLIV. 1905 г.

Еженедѣльное изданіе. **№ 46.** **Воскресеніе, 13 ноября.**

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна **5 руб. 50 коп.** въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чи-

нятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволіе и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать безпорядки, карая виновныхъ. Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положеніе крестьянъ, а родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ. Единственный путь для прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія. Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ. По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено: 1) выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ, уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить, и 2) дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установить болѣе льготныя правила, для выдачи ссудъ. О приведеніи мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы. Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными затѣмъ трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли русской, которые должны быть свободно указаны въ числѣ другихъ подданныхъ Нашихъ и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства, безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ. Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ, сохранитъ повсюду миръ и тишину и не нарушитъ законныхъ правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ третій день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ Лебединскаго женскаго монастыря Николай Хотинскій—въ с. Модылевъ, Радомысльскаго уѣзда, 3 ноября и окончившій курсъ семинаріи Антонъ Барабашъ—въ с. Новые Шепеличи, Радомысльскаго уѣзда, 2 ноября.

Рукоположены въ священника: окончившій курсъ семинаріи Андрей Коренчевскій—въ с. Дешки, Каневскаго уѣзда, 17 октября и окончившій курсъ семинаріи Павелъ Доманицкій—въ с. Луговую, Липовецкаго уѣзда, 21 октября.

Назначены въ должности: священникъ с. Мліева Іоаннъ Зимницкій—въ 5 окр. Черкасскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ сей должности, согласно прошенію, священника Александра Красовскаго, 2 ноября.

Священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго собора, Михаилъ Иваницкій, награжденъ набедренникомъ, 23 октября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Малыхъ Лисовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.

— с. Бродецкомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1171 душа.

Въ м. Екатеринополѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 8 октября, земли церковной 57 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1668 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2 е мѣсто, съ 18 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.

— с. Красно, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1679 душъ.

— м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 сентября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 405 душъ.

Въ м. Таганчѣ, Каневскаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1345 душъ.

Журналы засѣданій XXI Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1905 года съ 10 по 18 октября.

Утреннее засѣданіе 10 октября отъ 9 до 12 часовъ дня.

Журналъ № I.

1) Депутаты Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, собравшись въ зданіи Кіево-Софійскаго духов. училища, послѣ молитвы, занимались повѣркой полномочій депутатовъ и избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Явились и представили полномочія 32 депутата, а именно: отъ города Кіева: отъ I округа Старокіевскаго благочинія протоіерей Симеонъ Трегубовъ, 2 округа протоіерей Василій Липковскій и 3 окр. священникъ Димитрій Никитинъ; Кіевскаго уѣзда: священники Иннокентій Мельниковъ и Николай Ва-

силевскій; Бердичевскаго уѣзда: священники—Алексѣй Спѣвачевскій, Михаилъ Мотылевичъ и Павелъ Кисилевичъ; Васильковскаго уѣзда: священники—Александръ Рудскій и Димитрій Топачевскій; Звенигородскаго уѣзда: священники—Николай Грушецкій, Петръ Ѳомицкій и Іоаннъ Гордіевскій; Каневскаго уѣзда: священники—Памфилъ Населенко, Константинъ Волковъ и Павелъ Ципріановичъ; Липовецкаго уѣзда: священники—Владиміръ Кудрицкій и Василій Ганькевичъ; Радомысльскаго уѣзда: священники—Михаилъ Липскій и Евгеній Палчевскій; Сквирскаго уѣзда: священники—Василій Радецкій, Ѳеофилактъ Грищинскій и протоіерей Василій Родзаевскій; Таращанскаго уѣзда: священники—Филиппъ Бѣгановскій, и Василій Радзимовскій; Уманскаго уѣзда: священники—Іассонъ Гребенетскій, Іоаннъ Кальницкій и Андрей Когутовскій; Черкасскаго уѣзда: священники—Андрей Левитскій и Михаилъ Волошкевичъ; Чигиринскаго уѣзда: священники—Владиміръ Діаковскій и Кириллъ Шараевскій. Кромѣ поименованныхъ лицъ, на Съѣздъ явились члены Правленія отъ духовенства: Отъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища—священники Платонъ Контраневичъ и Александръ Скугоръ-Скварскій; отъ Кіево-Софійскаго—священникъ Василій Гошковскій; отъ Уманскаго—свящ. Николай Молчановскій; отъ Черкасскаго—свящ. Іаковъ Ботвиновскій. Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ большинствомъ голосовъ депутатъ отъ 2 округа благочинія города Кіева протоіерей Василій Липковскій, дѣлопроизводителями Съѣзда—священникъ-депутатъ отъ Васильковскаго уѣзда Александръ Рудскій и депутатъ отъ Сквирскаго уѣзда священникъ Василій Радецкій. Предсѣдателями и дѣлопроизводителями училищныхъ Коммиссій изъ окружныхъ депутатовъ избраны: для Кіево-Софійской училищной Коммиссіи—предсѣдателемъ протоіерей Василій Липковскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Евгеній Палчевскій; для Кіево-Подольской—предсѣдателемъ священникъ Василій Радецкій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Памфилъ Населенко; для Уманской—предсѣдателемъ

священникъ Василій Ганькевичъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Кудрицкій; для Черкасской—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Гордіевскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Владиміръ Діаковскій,—о чемъ и составлены прилагаемые акты.

Постановили: Въ 5 часовъ вечера предсѣдателю и дѣлопроизводителямъ Епархіальнаго Съѣзда съ предсѣдателями и дѣлопроизводителями духовно-училищныхъ коммисій и всѣми депутатами Съѣзда явиться къ Его Высокопреосвященству за полученіемъ Архипастырскаго благословенія на открытіе засѣданій Съѣзда. На представленныхъ при этомъ актахъ объ избраніи предсѣдателей и дѣлопроизводителей Епархіальнаго Съѣзда и Коммиссій послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается".

Засѣданіе 11 октября отъ 9 часовъ утра до 3 час. дня.

Журналъ № 2.

2) Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, будучи уполномочены духовенствомъ своихъ округовъ предложить на обсужденіе Съѣзда нѣкоторые общіе вопросы, касающіеся обновленія церковнаго строя, занялись выработкой этихъ вопросовъ, которые и представлены были на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и разрѣшены къ обсужденію въ особыхъ отъ журналовъ Съѣзда докладахъ. Для разработки означенныхъ докладовъ избраны Коммиссіи изъ о. о. депутатовъ Съѣзда, а составленные ими доклады, по обсужденіи ихъ всѣмъ Съѣздомъ, имѣютъ быть представлены о. предсѣдателемъ Его Высокопреосвященству.

3) *Слушали:* отношеніе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 октября сего года за № 4022, объ учрежденіи Коммисіи для разсмотрѣнія вопроса о мѣрахъ къ поднятію преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ Кіевской епархіи въ цѣляхъ противодѣйствія сектантству и о разрѣшеніи Его Высокопреосвященствомъ членамъ совѣта В. Георгіевскому, Н. Бѣлогорскому и священникамъ П.

Левитскому и С. Потѣхину ознакомить о. о. депутатовъ въ одномъ изъ засѣданій Съѣзда съ положеніемъ дѣла преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и съ нуждами школъ въ этомъ отношеніи.

Постановили: просить означенную Коммиссію представить письменный докладъ въ Епархіальный Съѣздъ по разсматриваемому ею вопросу и затѣмъ войти въ обсужденіе о приглашеніи этой Коммиссіи въ засѣданія Съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Весьма жаль, что о. о. депутаты не пожелали ознакомиться съ весьма полезными и необходимыми имъ въ настоящее время свѣдѣніями и указаніями“.

4) *Слушали:* отношеніе Кіевской Духовной семинаріи отъ 10 октября 1904 г. за № 1881, о томъ, что для ознакомленія о. о. депутатовъ съ предложенными семинаріей на рѣшеніе Съѣзда вопросами назначенъ преподаватель М. Гнѣвушевъ.

Справка. По статьѣ 108 главы устава дух. Семинарій въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія участвуютъ депутаты отъ духовенства, которые и обязаны доставлять Съѣзду необходимыя свѣдѣнія (опред. Св. Синода отъ 30—20 декабря 1867 года и 11 марта—25 мая 1868 г.).

Постановили: Просить Правленіе Семинаріи командировать въ засѣданіе Епархіальнаго Съѣзда членовъ Правленія отъ духовенства для ознакомленія депутатовъ Съѣзда съ предложенными семинарскимъ Правленіемъ вопросами. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читалъ“.

12 и 13 октября засѣданія.

5) Духовно-училищныя Коммиссіи: Кіево-Подольскаго округа въ зданіи Подольскаго училища, Кіево-Софійскаго, Уманскаго и Черкасскаго округовъ—въ зданіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища—занимались 12 и 13 октября разсмотрѣніемъ смѣтъ по содержанію училищъ и относящихся къ нимъ докладовъ училищныхъ Правленій, а также отчетовъ по со-

держанію училищъ за 1904 годъ и заключеній по нимъ ревизіонныхъ Комитетовъ.

Журналъ № 3.

Засѣданіе 14 октября съ 9 часовъ утра до 4 час. по пол.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

6) *Слушали:* указъ Консисторіи объ изысканіи средствъ на погашеніе 1200 р. ссуды, взятой въ пожарномъ Комитетѣ на содержаніе курсистовъ-псаломщиковъ въ семъ 1905 году.

Справка. Миссіонерскій Комитетъ 28 февраля сего года постановилъ: необходимыя для устройства курсовъ средства въ размѣрѣ 1200 рублей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, позаимствовать изъ пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, предоставивъ будущему епархіальному Съѣзду изыскать средства для погашенія сей ссуды.

Постановили: Съѣздъ депутатовъ не считаетъ себя возможнымъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о возмѣщеніи пожарному Комитету расхода въ 1200 руб., выданныхъ симъ Комитетомъ безъ предварительнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда. По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Священники постоянно жалуются на неподготовленность псаломщиковъ и поэтому опять приходится выразить сожалѣніе, что о. о. депутаты отнеслись такъ несочувственно къ мѣрамъ, принимаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ для поднятія уровня познаній псаломщиковъ. 1200 рублей считать ссудою до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, который изыщетъ средства къ погашенію ея съ процентами."

7) *Слушали:* указъ Консисторіи объ изысканіи средствъ въ количествѣ 600 рублей на содержаніе учащаго персонала псаломщической школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Постановили: признавая необходимость въ псаломщической школѣ для подготовки лицъ, могущихъ вполнѣ удовлетворить всѣмъ предъявляемымъ къ псаломщику требованіямъ, но находя условія монастырской и городской жизни не под-

ходящими для воспитанія въ будущемъ псаломщикѣ соотвѣтствующаго настроенія,—какъ дѣятеля среди мірянъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ селахъ,—Съѣздъ отказывается ассигновать 600 рублей на содержаніе псаломщической школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ; въ виду же того, что въ настоящее время функціонируютъ въ Кіевской епархіи 11 второклассныхъ школъ, большинство питомцевъ изъ которыхъ идутъ въ псаломщики, а общее образованіе въ сихъ школахъ вполнѣ достаточно для псаломщика,—Съѣздъ принципіално высказывается за устройство при одной изъ второклассныхъ школъ псаломщическаго класса съ годичнымъ курсомъ, для какой цѣли средства могутъ быть взяты изъ прибылей свѣчного завода. До устройства же этого класса депутаты Съѣзда признаютъ весьма желательнымъ, чтобы измѣнена была существующая практика производства экзаменовъ на званіе діакона и псаломщика и чтобы эти экзамены производились въ особо избранной Коммиссіи, по крайней мѣрѣ, по программѣ экзаменовъ на званіе учителя. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читалъ, но не могу согласиться съ мнѣніемъ о. о. депутатовъ относительно помѣщенія школы въ селѣ, такъ какъ научиться практически церковному уставу можно только тамъ, гдѣ совершается ежедневное богослуженіе и соблюдается уставъ, чего далеко нельзя сказать о сельскихъ церквахъ. Что же касается до экзаменовъ на званіе діакона и псаломщика и программъ для нихъ, то прошу Преосвященнаго Агапита представить мнѣ о немъ свои соображенія.“

8) *Слушали:* докладъ ревизіонной Коммиссіи при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ объ устройствѣ при заводской воскобѣлильнѣ пруда.

Справка. Изъ дополнительныхъ свѣдѣній по сему дѣлу, сообщенныхъ на Съѣздѣ о. Александромъ Песоцкимъ, выяснилось, что устройство пруда велъ единолично предсѣдатель завода протоіерей Афанасій Дирдовскій, который безъ пред-

варительной сметы единолично назначилъ подрядчику Таверу и плату, а наблюдающему 50%, т. е. 150 руб.

Постановили: Докладъ ревизіонной Коммиссіи передать для надлежащаго разслѣдованія имѣющему быть избраннымъ новому Управленію завода и временной ревизіонной Коммиссіи для сообщенія объ оказавшемся будущему Съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

9) *Слушали:* докладъ ревизіонной Коммиссіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о томъ, что Управленіе завода не принимаетъ никакихъ мѣръ къ тому, чтобы ему были возвращены 5000 рублей, выданные заимообразно въ 1901 году на расширеніе консисторскихъ зданій.

Справка 1. Указомъ Консисторіи отъ 2 января 1901 года предписано было Управленію свѣчного завода выдать заимообразно ей 5000 рублей, потребныхъ для заготовки строительныхъ матеріаловъ по расширенію зданія Консисторіи съ тѣмъ, что позаимствованная сумма будетъ возвращена Управленію завода по полученіи 27785 руб. 28 коп., отпущенныхъ Св. Синодомъ въ 1902 и 1903 годахъ на расширеніе консисторскихъ зданій.

Справка 2. Управленіе завода. отъ 26 августа сего года за № 1192, сообщило Ревизіонному Комитету, что оно не обращалось съ просьбой къ Консисторіи объ уплатѣ заводу долга 5000 руб. въ виду заподлинно извѣстныхъ Управленію завода свѣдѣній, что Консисторія и по сіе время не уплатила болѣе срочныхъ своихъ долговъ съ причитающимися на нихъ процентами по произведенной ею перестройкѣ своихъ зданій, а также и въ виду естественнаго соображенія, что Консисторія, какъ правительственное учрежденіе, и безъ напоминанія и требованія со стороны завода не умедлитъ съ своей стороны очистить долгъ свой передъ заводомъ, коль скоро получитъ деньги, отпущенные Св. Синодомъ въ 1902 и 1903 годахъ.

Постановили: просить распоряженія Его Высокопреосвященства объ уплатѣ Консисторіею числящагося за нею долга епархіальному свѣчному заводу въ суммѣ 5000 руб. съ наросшими на нихъ процентами въ разсрочку, если не имѣется возможности внести его полностію единовременно. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Ссуда была разрѣшена безъ процентовъ. Консисторіи уплатить въ свое время этотъ долгъ".

10) *Слушали:* заявленіе о. о. депутатовъ Съѣзда о томъ, что плата, взимаемая отъ церквей за бланки для церковнаго письмоводства и идущая на содержаніе Консисторіи, слишкомъ высока и для церквей обременительна.

Справка 1. Въ докладѣ своемъ отъ 7 сентября 1883 года за № 11916 Кіевская духовная Консисторія предлагала Съѣзду назначить, для увеличенія средствъ дѣлопроизводства въ Консисторіи, взносъ отъ сельскихъ церквей по 2 рубля, а съ городскихъ по 4 рубля. Съѣздъ постановилъ взымать на сей предметъ по 3 коп. за каждый листъ метрическихъ книгъ и по 1 рублю за шнурópрипечатаніе и скрѣпу каждой книги, что составитъ сумму до 3000 рублей.

Справка 2. Епархіальный Съѣздъ 1904 года просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи церквамъ: а) использовать до конца заготовленныя ими до 1904 года метрическія и обыскныя книги, нерѣдко значительнаго объема и стоимости; б) заготовлять обыскныя книги не на одинъ годъ, а на нѣсколько лѣтъ, и в) представлять свѣдѣнія о призываемыхъ къ отбытію воинской повинности на одномъ листѣ о нѣсколькихъ лицахъ, такъ какъ пріобрѣтеніе бланковъ для всѣхъ этихъ церковныхъ документовъ, вызывая весьма значительный расходъ (отъ 25 до 40 р. въ годъ), ложится тяжелымъ беременемъ на церкви,—каковое ходатайство Съѣзда удовлетворено только по пунктамъ *б* и *в*—сей справки.

Постановили: Съѣздъ признаетъ размѣръ платы, взимаемой съ церквей за бланки, высокимъ и обременительнымъ

для нихъ, а потому смиреннѣйше и усерднѣйше проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить церквамъ использовать оставшіяся неисписанными старыя актовыя книги и впредь заготовлять таковыя не на одинъ только годъ, а на нѣсколько лѣтъ; а также просить распоряженія, чтобы Консисторія представила Съѣзду 1906 года подробныя свѣдѣнія какъ о составѣ служащихъ въ Канцеляріи, такъ и о средствахъ ея содержанія, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ, дабы Съѣздъ могъ войти въ обсужденіе вопроса объ этихъ средствахъ. По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Всѣ распоряженія относительно бланковъ и уплаты за нихъ исходятъ отъ Св. Синода, впрочемъ Консисторія обсудитъ, не можетъ ли быть сдѣлано какое либо облегченіе церквамъ въ заготовленіи книгъ.“

Журналъ № 4.

Засѣданіе 15 октября съ 9 час. утра до 4 час. по полудни.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

11) *Слушали:* прошеніе вдовы Кіево-Лукіановскаго священника Вѣры Терлецкой о выдачѣ ей единовременнаго пособія, въ виду того, что мужъ ея, не выслуживъ никакой пенсіи, оставилъ ее съ двумя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ и больную.

Постановили: единовременно пожертвовать ей отъ каждаго священника по 50 коп., чрезъ посредство о.о. благочинныхъ, кои имѣютъ представить сей сборъ въ январѣ 1906 года въ Кіевское Епархіальное Попечительство для врученія вдовѣ Вѣрѣ Терлецкой, о чемъ и просить соотвѣтствующаго распоряженія Консисторіи. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

12) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда объ избраніи ревизіонной коммиссіи для провѣрки отчетности по приходу и расходу суммъ соединеннаго Управленія Взаимовспомогательнаго Общества, Комитета по образованію пожар-

наго капитала духовенства Кіевской епархіи и кассы единовременныхъ пособій.

Постанавили: избрать членами ревизіонной Коммиссіи протоіерея Василія Родзаевскаго, священника Петра Ѳомицкаго и священника Евгенія Палчевскаго подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ. Актъ о семъ избраніи прилагается. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

13) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда объ избраніи Коммиссіи для осмотра зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища и для разсмотрѣнія отчета по исполненію смѣты Кіевской духовной семинаріи за 1904 г.

Постановили: избрать членами сей коммиссіи депутатовъ священника Димитрія Никитина, священника Павла Ципріановича и Памфила Населенка подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ. Актъ о семъ избраніи прилагается. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

14) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда объ избраніи временной коммиссіи для обревизованія имущества и операцій Епархіальнаго свѣчного завода во всѣхъ отношеніяхъ.

Постановили: избрать предсѣдателемъ сей коммиссіи протоіерея Василія Липковскаго, а членами священника Василія Пестрякова и Виталія Кулинскаго. Коммиссіи сей приступить къ дѣлу послѣ избранія и утвержденія новаго состава Управленія завода и присутствовать при передачѣ завода съ его имуществомъ прежнимъ Управленіемъ новому и съ составленіемъ о семъ акта, а о результатахъ ревизіи сообщить будущему Съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „При управленіи завода существуетъ постоянная ревизіонная коммиссія, избранная Съѣздомъ духовенства, поэтому въ назначеніи еще другой такой же коммиссіи не вижу надобности. Порученія, даваемыя Съѣздомъ этой коммиссіи, возлагаются на первую“.

15) *Слушали:* заявленіе председателя о томъ, что Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено депутатамъ Съѣзда пересмотрѣть и дополнить „Положеніе 1903 года о свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ", съ примѣненіемъ выборнаго начала и резолюцію Архипастыря на докладѣ предсѣдателя по сему предмему отъ 15 сего октября такого содержанія: „Впредь до разсмотрѣнія и утвержденія мною Положенія о свѣчномъ заводѣ, разрѣшаю настоящему Съѣзду избрать предсѣдателя и членовъ Управленія свѣчного завода".

Постановили: 1) немедленно приступить къ пересмотру и дополненію „Положенія 1903 года о Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ" и „Проэкта инструкціи Ревизіонной Коммиссіи при немъ",—печатный экземпляръ коихъ, исправленный красными чернилами, при семъ прилагается на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Съѣздъ полагалъ бы § I Положенія дополнить такъ: „свѣчной заводъ Кіевской епархіи учрежденъ духовенствомъ епархіи для снабженія церквей... церковнымъ виномъ и церковною утварью". § 2—заводъ составляетъ собственность Кіевской епархіи и доходы отъ него назначаются..... и т. д. до конца. Конецъ § 3 дополнить такъ: „что же касается масла, ладона, церковнаго вина и церковной утвари, то, въ видахъ увеличенія доходности завода, желательно, чтобы все это также покупалось въ заводѣ". Въ § 4 пять послѣднихъ строкъ исключить, начинающихся словами: и отъ Его усмотрѣнія.... Въ § 6 послѣднія 2 строки „назначаемой по усмотрѣнію".... исключить. § 5 дополнить такъ: „Въ виду обще-епархіальныхъ цѣлей свѣчного завода распорядительная власть во всѣхъ дѣлахъ его принадлежитъ епархіальному духовенству чрезъ посредство Епархіальнаго Съѣзда, который организуетъ Управленіе завода, избираетъ закрытою баллотировкою предсѣдателя и членовъ Управленія, а также постоянную и временную, на время Съѣзда, ревизіонную Коммиссію, при чемъ полномочія временной Ревизіонной Коммиссіи могутъ быть продлены на неопредѣленное время, если это потребуется для

основательной провѣрки дѣйствій свѣчного завода, назначаетъ содержаніе всѣмъ служащимъ, опредѣляетъ цѣну за свѣчи, отпускаемыя въ церкви и условія продажи другихъ предметовъ; входитъ въ разсмотрѣніе и повѣрку ежегодно представляемой ему Управленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ завода, отчетовъ Управленія завода и заключеній по нимъ ревизіонной Коммиссіи и вообще всякихъ другихъ вопросовъ, касающихся свѣчного завода и его операцій, наконецъ, даетъ то или иное назначеніе и распредѣленіе доходовъ завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды съ утвержденія Его Высокопреосвященства. §§ 7 и 8 оставить безъ измѣненія. § 9 дополнить такъ: „Управленіе Кіевскаго Епархіальнаго свѣчного завода состоитъ изъ трехъ духовныхъ лицъ, предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ. Члены Управленія выбываютъ изъ его состава ежегодно по одному, въ цервые два года по жребію, а затѣмъ по старшинству и замѣняются новыми по избранію Епархіальнаго Съѣзда и съ утвержденія Его Высокопреосвященства. *Примѣчаніе*. Въ случаѣ выбытія изъ состава Управленія одного изъ членовъ по какой бы то нибыло причинѣ, временнаго замѣстителя ему, до избранія Съѣздомъ новаго члена, приглашаетъ Управленіе съ утвержденія его Высокопреосвященства. § 10 оставить безъ измѣненія. § 11 въ шестой строкѣ снизу дополнить такъ: „заводскихъ строеній, пріобрѣтенія ладана, масла, вина, церковной утвари и др. предметовъ, необходимыхъ для операцій завода“. § 12 оставить безъ измѣненія. § 13 строку шестнадцатую сверху дополнить такъ: „отъ имени Управленія вмѣстѣ съ казначеемъ подписываетъ и т. д...., а сороковую строку такъ: „сверхъ того предсѣдатель и оба члена распредѣляютъ между собою по взаимному соглашенію и нижеслѣдующія обязанности: совмѣстно съ смотрителемъ завода и т. д..... слова „онъ же“ въ 5 и 15 строкахъ снизу, а въ 12: „пятый членъ Управленія совмѣстно

съ смотрителемъ"—исключить. § 44 въ пятой строкѣ дополнить послѣ словъ суммъ и матеріаловъ: „и печатаетъ ее въ краткомъ извлеченіи для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ безъ особой уплаты за напечатаніе; по окончаніи же года Управленіе" и т. д. § 15 въ третьей и четвертой строкѣ дополнить такъ: „предсѣдателю 1200 рублей, казначею и дѣлопроизводителю по 900 рублей, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы, если будутъ избраны городскіе священники, они отказались отъ всѣхъ другихъ должностей, кромѣ коронной службы, на которой состоятъ въ настоящее время и все свое свободное отъ прямыхъ обязанностей время отдавали заводу. § 16 четвертую строку дополнить словами: „назначается Епархіальнымъ Съѣздомъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства и т. д.", а конецъ сего § дополнить такъ: „смотритель завода назначается предпочтительно изъ безприходныхъ священниковъ Кіевской епархіи". §§ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27 остаются безъ измѣненія, а въ § 28 дополнить вторую строку такъ: „опредѣляется Епархіальнымъ Съѣздомъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства"; слова же: „управленіемъ завода" исключить. § 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35 оставить безъ измѣненія. § 36 въ концѣ дополнить словами: „избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на три года и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ". § 37 въ концѣ дополнить словами: „ревизію завода, его складовъ, лавокъ, воскобѣлильни и всѣхъ учрежденій при заводѣ". § 38 дополнить съ четвертой строки такъ: „повѣряетъ годовой отчетъ о состояніи свѣчного завода, составляемый Управленіемъ, и объ оказавшемся, по его повѣркѣ, съ своимъ заключеніемъ, докладываетъ Его Высокопреосвященству и Епархіальному Съѣзду". §§ 39, 40, 41, 42, 43 и 44 оставить безъ измѣненія, а 45 совсѣмъ исключить. Новый 45 § съ тринадцатой строки дополнить такъ: „закупать чистый пчелиный воскъ изъ первыхъ рукъ и доставлять его на заводъ, по цѣнѣ объявленной Управленіемъ завода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ". §§ 46,

47 и 48 оставить безъ измѣненія. § 49 въ концѣ дополнить такъ: „въ случаѣ особенной нужды, засвидѣтельствованной ревизіонной Коммиссіей, допускается отпускъ свѣчей и въ кредитъ, но съ тѣмъ, чтобы деньги, за свѣчи отпущенныя въ кредитъ, высылались въ Управленіе завода ежемѣсячно, зачѣмъ внимательно должна слѣдить ревизіонная Коммиссія". §§ 50, 51 и 52 остаются безъ измѣненія. Приложенія же: „ о смотрителѣ завода съ инструкціею ему, о его помощникѣ, о воскобѣлильнѣ, о приказчикѣ и мастерахъ на воскобѣлильнѣ"—остаются безъ измѣненія. Въ проэктѣ инструкціи ревизіонной при Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Коммиссіи § 3 дополнить въ концѣ такъ: „одинъ изъ членовъ ревизіонной Коммиссіи долженъ присутствовать при заключеніи договора и покупкѣ воска значительными партіями,—свыше 10 пудовъ. § 4 съ четвертой строки дополнить такъ: „годовой отчетъ о состояніи свѣчного завода, составляемый Управленіемъ... докладываетъ Высокопреосвященному Митрополиту и Епархіальному Съѣзду". § 6 дополнить такъ: „Коммиссія имѣетъ право производить и внезапную ревизію завода, его лавокъ, складовъ, воскобѣлильни и всѣхъ учрежденій при заводѣ". § II измѣнить такъ: „на основаніи собранныхъ свѣдѣній ревизіонная Коммиссія дѣлаетъ заключеніе о томъ, достаточно ли каждою церковью куплено свѣчей и покупаютъ ли церкви всѣ свѣчи въ Епархіальномъ заводѣ". § 15 дополнить такъ: „Коммиссія при заводѣ получаетъ вознагражденіе за свои труды изъ прибылей завода по назначенію Епархіальнаго Съѣзда и съ утвержденія Его Высокопреосвященства". 2) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи вышеизложенныхъ измѣненій въ Положеніи о свѣчномъ заводѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Не находя возможнымъ согласиться съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, которыя о. о. депутаты желаютъ внести въ дѣйствующее „Положеніе о свѣчномъ заводѣ", отлагаю сужденіе о нихъ до того времени, когда окончательно выяснится

характеръ предстоящей церковной реформы и въ частности будущее положеніе церковнаго хозяйства. Теперь же признаю возможнымъ лишь утвердить, временно до указанія опыта исправленія и дополненія, сдѣланныя въ §§ 13, 14 и 15, но съ тѣмъ, чтобы §§ 13 и 15 вошли въ дѣйствіе лишь съ 1 января 1906 года, съ котораго времени Управленіе завода останется въ составѣ трехъ лицъ—священниковъ Д. Никитина, П. Стеллецкаго и протоіерея І. Мироновича."

16) *Слушали*: резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 6 октября сего года за № 4739, послѣдовавшую на прошеніи свящ. Ф. Поповича съ тремя его докладами о желательныхъ реформахъ въ церковно-свѣчномъ производствѣ и о поднятіи свѣчной доходности и отзывъ по содержанію сихъ записокъ ревизіонной Коммиссіи при свѣчномъ заводѣ.

Справка 1. Епархіальнымъ Съѣздомъ 1904 года постановлено: въ виду многосложности и важности затронутыхъ о. Поповичемъ вопросовъ образовать Коммиссію изъ автора записокъ и священниковъ П. Филипповича и І. Гордіевскаго для детальной разработки и указанія способовъ практическаго примѣненія мѣръ, предложенныхъ священникомъ Поповичемъ для поднятія доходности свѣчного завода. По этимъ вопросамъ означенная Коммиссія и представила настоящему Съѣзду депутатовъ свои соображенія въ особомъ докладѣ.

Справка 2. Предписаніемъ Консисторіи отъ 1 сентября 1904 года за № 26039 затребованъ былъ у ревизіонной Коммиссіи отзывъ по содержанію записки о. Поповича, въ которомъ ревизіонная Коммиссія признаетъ неосуществимымъ на дѣлѣ проектъ священника Поповича, находя, что а) производство свѣчъ могло бы быть значительно удешевлено, еслибы церкви епархіи въ возможно большемъ количествѣ доставляли въ заводъ свѣчные огарки, цѣны коихъ значительно меньше стоимости воска; б) что свѣчной заводъ могъ бы дать несравненно большую прибыль, если бы всѣ церкви епархіи покупали свѣчи только въ епархіальномъ заводѣ, а

не у Дронникова, а равно и всѣ монастыри, изъ коихъ Свято-Троицкій не покупаетъ вовсе свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ, имѣя собственный заводъ; в) что имѣть отдѣльное довѣренное лицо, которое бы въ Кіевской и ближайшихъ губерніяхъ закупало воскъ малыми партіями, дѣло рискованное и едва ли выгодное: такому лицу нужно было бы довѣрить извѣстное количество денегъ, платить ему жалованье, проѣзды и въ концѣ концовъ не быть гарантированнымъ отъ того, что воскъ будетъ купленъ во время въ необходимомъ количествѣ, за дѣйствительно выгодную для завода цѣну и безъ постороннихъ въ воскѣ примѣсей; г) что возрастающая ежегодно прибыль завода ясно показываетъ продуктивность заботъ Управленія завода и д) что продажа вина, смирны, оливы и ладона, хотя и практикуется заводомъ, но имѣетъ слабый успѣхъ потому, что причты покупаютъ эти продукты большей частью у евреевъ, а не въ Епархіальномъ заводѣ.

Постановили: по избраніи новыхъ членовъ Управленія свѣчного завода, поручить сему Управленію примѣнять на практикѣ тѣ изъ мѣръ, проектируемыхъ священникомъ Поповичемъ, кои признаны будутъ наиболѣе способствующими къ поднятію доходности свѣчного завода для чего и передать ему записки о. Поповича. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается".

17) *Слушали:* предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 15. сего октября о томъ, чтобы о. о. благочинные ежегодно разсылали приходскимъ причтамъ окладные листы о количествѣ всѣхъ причитающихся отъ церквей взносовъ, въ томъ числѣ и единообразное вознагражденіе о. о. благочиннымъ, въ устраненіе возможныхъ на нихъ нареканій.

Справка: На Съѣздѣ выяснилось, что о. о. благочинные получаютъ нынѣ отъ 5 до 10 руб. на канцелярскіе расходы отъ подвѣдомыхъ имъ церквей.

Постановили: по полученіи отъ Консисторіи формы окладныхъ листовъ, о. о. благочинные должны составить по ней окладныя вѣдомости, съ исчисленіемъ въ нихъ подлежащихъ отъ церквей и причтовъ взносовъ и разослать таковыя подвѣдомымъ имъ причтамъ. Благочиннымъ назначить, за труды ихъ, опредѣленное вознагражденіе изъ церковныхъ средствъ, считая отъ каждой приходской церкви по 10 руб., съ распредѣленіемъ полученной суммы между церквами благочинія, сообразно ихъ доходности; за симъ никакихъ болѣе взносовъ отъ церквей на нужды благочинія не взымать за исключеніемъ платы на переплетъ актовыхъ церковныхъ книгъ и на пересылку денегъ, каковая плата должна взиматься соотвѣтственно дѣйствительному расходу. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала татакая: „Утверждается".

18) *Слушали:* отношеніе Кіевской духовной Семинаріи объ ассигнованіи ежегодно 300 р. изъ мѣстныхъ средствъ въ дополненіе къ жалованье секретарю семинарскаго Правленія.

Справка. Секретарь семинаріи, кромѣ жалованья, по должности, получаетъ еще и даровую квартиру въ зданіи семинаріи.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ отказать. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Читалъ".

19) *Слушали:* отношеніе Правленія Кіевской духовной Семинаріи, отъ 14 октября сего года за № 1850, о покрытіи изъ Епархіальныхъ средствъ 531 руб. 42 коп. недоимокъ по взносу платы за содержаніе въ общежитіи семинарскомъ воспитанниковъ семинаріи: Ѳаддея Левитскаго въ суммѣ 45 руб. 97 коп., Василія Поповскаго 70 руб., Василія Болсуновскаго 105 руб., Александра Попеля 30 руб., Евфимія Григоровича 55 руб., Симеона Осинскаго 70 руб., Георгія Чернецкаго 70 руб., Ѳеофана Зорницкаго и Сергѣя Ляховецкаго 51 руб.

Справка. Епархіальнымъ Съѣздомъ 1903 года (ст. 35) постановлено, а Съѣздомъ 1904 года подтверждено, чтобы

„родители, немогущіе уплатить недоимки, за содержаніе своихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи и желающіе, чтобы съ нихъ были сложены недоимки, обязаны подать чрезъ Правленіе Семинаріи прошеніе объ этомъ въ Епархіальный Съѣздъ со справкою отъ благочинническаго Совѣта объ ихъ имущественномъ и семейномъ положеніи и аттестаціей Правленія семинаріи объ успѣхахъ и поведеніи ихъ дѣтей."

Постановили: ходатайство семинарскаго Правленія оставить безъ разсмотрѣнія, за непредставленіемъ родителями поименованныхъ воспитанниковъ всѣхъ свѣдѣній, изложенныхъ въ вышеприведенной справкѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается".

20) *Слушали:* заявленіе поставщиковъ вина для церквей Кіевской епархіи купцовъ Василія Бражникова и Антонія Вавуло о продленіи имъ и на будущее время срока поставки вана для епархіи, согласно условія, заключенного ими въ маѣ мѣсяцѣ сего года съ Управленіемъ свѣчного завода, въ виду того, что вино ихъ поступило въ продажу только въ настоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ.

Справка. Постановленіемъ 20 Епархіальнаго Съѣзда 1904 года поручено было Управленію свѣчного завода заключить, съ настоящаго 1905 года, на поставку вина для церквей епархіи, договоръ на одинъ годъ съ фирмами Вавуло и Бражникова, каковая поставка начинается ими со времени распродажи свѣчнымъ заводомъ имѣющагося у него въ настоящее время вина Горчакова, Братьевъ Кундеревичъ и др.

Постановили: Исполнить контрактъ, заключенный Управленіемъ завода съ виноторговцами Вавуло и Бражниковымъ, продливъ его до будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается".

Журналъ № 5.

Засѣданіе 17 окт. съ 9 ч. утра до 4 час. по полудни.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и предсѣдатель Взаимовспомогательной кассы, пожарнаго капитала и кассы единовременныхъ пособій, протоіерей А. Гуковичъ.

21) *Слушали:* заявленіе о. предсѣдателя кассы единовременныхъ пособій о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременныя пособія тѣмъ священно и церковнослужителямъ, которые по собственному желанію выходятъ изъ духовнаго вѣдомства или переходятъ на другую службу, напримѣръ: священники въ военное вѣдомство, а псаломщики на гражданскую службу.

Постановили: священно и церковнослужителямъ, оставляющимъ службу по собственному желанію для поступленія въ другое вѣдомство, не выдавать ни единовременныхъ пособій, ни взносовъ, поступившихъ отъ нихъ въ кассу не возвращать. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается".

22) *Слушали:* вопросъ, предложенный предсѣдателемъ кассы единовременныхъ пособій о томъ, выдавать ли единовременное пособіе непрямымъ наслѣдникамъ умершихъ вкладчиковъ кассы только послѣ утвержденія ихъ въ правахъ Окружнымъ Судомъ или же достаточно будетъ для Управленія кассы ограничиться только копіей духовнаго завѣщанія, удостовѣренной мѣстнымъ благочиннымъ.

Постановили: копіи духовныхъ завѣщаній, подлинность которыхъ удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ, признать достаточнымъ основаніемъ для выдачи единовременныхъ пособія непрямымъ наслѣдникамъ умершихъ вкладчиковъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается".

23) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя кассы единовременныхъ пособій о необходимости составленія положенія о сей кассѣ.

Постановили: поручить Управленію кассы единовременныхъ пособій выработать проектъ положенія объ этой кассѣ

и представить его на утвержденіе будущему Епархіальному Съѣзду. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

24) *Слушали:* заявленіе предсѣдателя взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала о томъ, что редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей отказываетъ Управленію въ печатаніи ежемѣсячныхъ журналовъ этихъ учрежденій.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство вмѣнить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ непремѣнную обязанность печатать, къ свѣдѣнію духовенства, полностію журналы Управленія взаимовспомогательной ыассы и пожарнаго капитала, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года, при чемъ желательно, чтобы отчеты о приходѣ и расходѣ этихъ учрежденій печатались по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ предъ созывомъ Епархіальнаго Съѣзда. Рюзолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

25) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о дополненіи положенія о пожарномъ капиталѣ статьей о выдачѣ премій за строенія, пострадавшія отъ стихійныхъ бѣдствій.

Постановили: дополнить положеніе о пожарномъ капиталѣ этой статьей, а выдачу премій за строенія, пострадавшія отъ стихійныхъ бѣдствій, распространить и на случаи, бывшіе въ текущемъ 1905 году, если эти случаи будутъ точно удостовѣрены благочинническимъ Совѣтомъ. Резолюція Его Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

26) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ увеличеніи вознагражденія предсѣдателю, казначею и другимъ служащимъ въ Управленіи взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала въ виду увеличившихся трудовъ ихъ по операціямъ сихъ учрежденій съ присоединеніемъ къ нимъ кассы единовременныхъ пособій.

Постановили: жалованья предсѣдателю соединенныхъ учрежденій назначить 500 рублей, казначею 500 руб. 2-мъ

членамъ по 200 руб. каждому, двумъ дѣлопроизводителямъ по 500 руб. каждому и ревизору 150 руб.—поровну изъ обоихъ учрежденій. Резолюція Ело Высокопреосвященства по сей статьѣ послѣдовала такая: „Утверждается“.

27) *Слушали:* ходатайство чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Кіевской Духовной Консисторіи о предоставленіи имъ права участвовать въ кассѣ единовременныхъ пособій.

Постановили: въ виду ограниченности средствъ кассы и малочисленнаго состава служащихъ чиновниковъ, ходатайство ихъ отклонить. Рюзолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

От Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется. 10-го ноября 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.